



14020016744220

12_40762056



АРБИТРАЖНЫЙ СУД ГОРОДА МОСКВЫ

115225, г. Москва, ул. Большая Тульская, д. 17

<http://www.msk.arbitr.ru>

РЕШЕНИЕ

Именем Российской Федерации

г. Москва
10 сентября 2024 года

Дело № А40-126713/24-12-1033

Резолютивная часть решения объявлена 27 августа 2024 года
Решение изготовлено в полном объеме 10 сентября 2024 года

Арбитражный суд в составе:

Председательствующего судьи Чадова А.С.

протокол судебного заседания составлен помощником судьи Кузнецовой Н.А.

рассмотрел в судебном разбирательстве дело по заявлению:

ОАО «Павловопосадская платочная мануфактура» (ОГРН 1025004643070, ИНН 5035012944)

к ответчику: ИП Гадоев Ю.М. (ИНН 772174188982)

о взыскании компенсации в размере 1.292.720 рублей,

в заседании приняли участие: согласно протоколу.

УСТАНОВИЛ:

ОАО «Павловопосадская платочная мануфактура» (далее – истец) обратился в Арбитражный суд города Москвы с иском о взыскании компенсации в размере 1.292.720 руб. (далее – ответчик) о взыскании компенсации в размере 1.292.720 руб.

Истец представителей в судебное заседание не направил, требования поддержал в полном объеме.

Ответчик просил отказать в удовлетворении требований, согласно отзыва.

Суд, исследовав материалы дела, оценив доказательства в их совокупности и взаимосвязи, считает, что исковые требования подлежат удовлетворению в части по следующим основаниям.

Как следует из материалов дела, ОАО «Павловопосадская платочная мануфактура» (далее- правообладатель, Истец) является обладателем исключительных прав на произведения изобразительного искусства — рисунки: «Тайна сердца», что подтверждается договором, №240 от 30.11.2011 г.

15.02.2024 г. на маркет-плейсе wildberries.ru, 26.02.2024 г. на маркетплейсе ozon.ru был обнаружен факт неправомерного использования вышеуказанного объекта интеллектуальной деятельности посредством размещения и предложения к продаже

товаров - платков с использованием вышеуказанного произведения.

Данный товар обладает техническими признаками контрафактности. Факт размещения предложения к продаже и продажи через маркетплейс wildberries.ru, ozon.ru подтверждается заверенными, лицом участвующим в деле, скриншотами от 15.02.2024 г., 26.02.2024 г., а также кассовым чеком, спорным товаром и видеосъемкой, совершенной в целях и на основании самозащиты гражданских прав в соответствии со ст. 12-14 ГК РФ.

Права на использование вышеперечисленных объектов интеллектуальной собственности Ответчику не передавались.

Данное нарушение выразилось в использовании рисунка путем размещения и предложения к продаже, а в последствии реализации товаров - платков на маркетплейсе wildberries.ru, ozon.ru содержащей переработку рисунков, что даёт истцу право, в соответствии со ст. 1252 и 1301 ГК РФ, требовать компенсации за нарушение исключительных авторских прав в двукратном размере стоимости контрафактных экземпляров произведения.; в размере от десяти тысяч рублей до пяти миллионов рублей, определяемом по усмотрению суда исходя из характера нарушения.

Указанная мера применяется по выбору обладателя авторских прав вместо возмещения убытков.

В связи с чем, Истец рассчитал размер компенсации за данное нарушение в размере: 1.292.720 руб.

Артикул: 189822239 - 505 (пятьсот пять) рублей- стоимость товара, обладающего техническими признаками контрафактности на дату выявления нарушения X154 (кол-во проданной продукции) X2 (п.2 ст. 1301 ГК РФ)= 155.540 (сто пятьдесят пять тысяч пятьсот сорок) руб.

Артикул: 147655315 - 402 (четыреста два) рублей- стоимость товара, обладающего техническими признаками контрафактности на дату выявления нарушения X154 (кол-во проданной продукции) X2 (п.2 ст. 1301 ГК РФ)= 154.368 (сто пятьдесят четыре тысячи триста шестьдесят восемь) руб.

Артикул: 141919193 - 402 (четыреста два) рублей- стоимость товара, обладающего техническими признаками контрафактности на дату выявления нарушения X221 (кол-во проданной продукции) X2 (п.2 ст. 1301 ГК РФ)= 177 684 (сто семьдесят семь тысяч шестьсот восемьдесят четыре) руб.

Артикул: 141919190 - 396 (триста девяносто шесть) рублей- стоимость товара, обладающего техническими признаками контрафактности на дату выявления нарушения X122 (кол-во проданной продукции) X2 (п.2 ст. 1301 ГК РФ)= 96.924 (девяносто шесть тысяч девятьсот двадцать четыре) руб.

Артикул: 141919188 - 402 (четыреста два) рублей- стоимость товара, обладающего техническими признаками контрафактности на дату выявления нарушения X157 (кол-во проданной продукции) X2 (п.2 ст. 1301 ГК РФ)= 126.228 (сто двадцать шесть тысяч двести двадцать восемь) руб.

Артикул: 141919186 - 402 (четыреста два) рублей- стоимость товара, обладающего техническими признаками контрафактности на дату выявления нарушения X150 (кол-во проданной продукции) X2 (п.2 ст. 1301 ГК РФ)= 120.600 (сто двадцать тысяч шестьсот) руб.

Артикул: 141919184 - 396 (триста девяносто шесть) рублей- стоимость товара, обладающего техническими признаками контрафактности на дату выявления нарушения X125 (кол-во проданной продукции) X2 (п.2 ст. 1301 ГК РФ)=99.000 (девяносто девять тысяч) руб.

Артикул: 141919183 - 402 (четыреста два) рублей- стоимость товара, обладающего техническими признаками контрафактности на дату выявления нарушения X229 (кол-во проданной продукции) X2 (п.2 ст. 1301 ГК РФ)= 184.116 (сто восемьдесят четыре тысячи сто шестнадцать) руб.

Артикул: 141919176 - 396 (триста девяносто шесть) рублей- стоимость товара,

обладающего техническими признаками контрафактности на дату выявления нарушения Х86 (кол-во проданной продукции) Х2 (п.2 ст. 1301 ГК РФ)= 68.112 (шестьдесят восемь тысяч сто двенадцать) руб.

Артикул: 141919187 - 402 (четыреста два) рублей- стоимость товара, обладающего техническими признаками контрафактности на дату выявления нарушения Х117 (кол-во проданной продукции) Х2 (п.2 ст. 1301 ГК РФ)= 94.068 (девяносто четыре тысячи шестьдесят восемь) руб.

Артикул: 141919707 - 402 (четыреста два) рублей- стоимость товара, обладающего техническими признаками контрафактности на дату выявления нарушения Х20 (кол-во проданной продукции) Х2 (п.2 ст. 1301 ГК РФ)= 16.080 (шестнадцать тысяч восемьдесят) руб.

Указанное выше количество контрафактных экземпляров основывается на информации, предоставленной на сайте с доменным именем wildberries.ru, ozon.ru, где указано количество проданных товаров — напротив артикула. Помимо этого, при составлении данного расчета, были использованы данные сервиса «MarketPlace Statistics» (mpstats), представляющей собой программу для ЭВМ для сбора, хранения и анализа статистических данных торговых площадок в сети Интернет, размещенная на сайте с доменным именем mpstats.io. Данные, предоставляемые вышеназванным сервисом, представлены в виде сводной таблицы, содержащей информацию по проданным товарам за период в 89 дней с момента поступления товара на склад до последнего изменения в карточке.

Таким образом, при осуществлении расчета был взят период с 19.11.2023-18.02.2024; 27.02.2023-26.05.2023; 27.05.2023-26.08.2023; 27.08.2023-26.11.2023; 27.11.2023-25.02.2024; 10.01.2023-09.04.2023; 10.04.2023-09.07.2023; 10.07.2023-09.10.2023; 10.10.2023-09.01.2024; 10.01.2024-25.02.2024; 10.01.2023-09.04.2023; 10.04.2023-09.07.2023; 10.07.2023-09.10.2023; 10.10.2023-09.01.2024; 10.01.2024-25.02.2024; что, по мнению Истца, полностью отражает количество проданных контрафактных экземпляров с начала правонарушения по момент его фиксации.

В связи с изложенным истец обратился в суд за защитой исключительных прав путем взыскания компенсации.

Согласно абз.1 ч.1 ст.1229 Гражданского Кодекса Российской Федерации (далее - ГК РФ) гражданин или юридическое лицо, обладающие исключительным правом на результат интеллектуальной деятельности или на средство индивидуализации (правообладатель), вправе использовать такой результат или такое средство по своему усмотрению любым не противоречащим закону способом.

В абз. 3 ч.1 ст.1229 ГК РФ установлено, что другие лица не могут использовать соответствующие результат интеллектуальной деятельности или средство индивидуализации без согласия правообладателя, за исключением случаев, предусмотренных ГК РФ. Использование результата интеллектуальной деятельности или средства индивидуализации (в том числе их использование способами, предусмотренными настоящим Кодексом), если такое использование осуществляется без согласия правообладателя, является незаконным и влечет ответственность, установленную ГК РФ, другими законами, за исключением случаев, когда использование результата интеллектуальной деятельности или средства индивидуализации лицами иными, чем правообладатель, без его согласия допускается ГК РФ.

Согласно статья 1259 ГК РФ объектами авторских прав являются произведения науки, литературы и искусства независимо от достоинств и назначения произведения, а также от способа его выражения, в том числе произведения скульптуры, графики, дизайна и другие произведения изобразительного искусства.

В соответствии с пунктом 1 статьи 1270 ГК РФ автору произведения или иному правообладателю принадлежит исключительное право использовать произведение, охраняемое авторским правом, в соответствии со статьей 1229 ГК РФ в любой форме и

любым не противоречащим закону способом, в том числе способами, предусмотренными пунктом 2 статьи 1270 ГК РФ.

Пункт 2 статьи 1270 ГК РФ предусматривает, в частности, следующие способы использования произведений, на осуществление которых требуется согласие правообладателя: воспроизведение произведения, то есть изготовление одного и более экземпляра произведения или его части в любой материальной форме, в том числе изготовление в трех измерениях одного и более экземпляра двухмерного произведения; переработка произведения.

Согласно п.1 ст. 1248 ГК РФ споры, связанные с защитой нарушенных или оспоренных интеллектуальных прав, рассматриваются и разрешаются судом.

Как разъяснено в пункте 80 постановления Пленума Верховного Суда Российской Федерации от 23.04.2019 N 10 "О применении части четвертой Гражданского кодекса Российской Федерации" (далее - постановление N 10), судам при разрешении вопроса об отнесении конкретного результата интеллектуальной деятельности к объектам авторского права следует учитывать, что по смыслу статей 1228, 1257 и 1259 ГК РФ в их взаимосвязи таковым является только тот результат, который создан творческим трудом. При этом надлежит иметь в виду, что, пока не доказано иное, результаты интеллектуальной деятельности предполагаются созданными творческим трудом.

Необходимо также принимать во внимание, что само по себе отсутствие новизны, уникальности и (или) оригинальности результата интеллектуальной деятельности не может свидетельствовать о том, что такой результат создан не творческим трудом и, следовательно, не является объектом авторского права.

Таким образом, действующее законодательство, с учетом правоприменительной практики высших судебных инстанций устанавливает презумпцию наличия творческого начала при создании объекта авторского права, которая может быть опровергнута при рассмотрении конкретного дела применительно к соответствующему произведению.

Согласно п.1 ст.1229 ГК РФ: «Правообладатель может по своему усмотрению разрешать или запрещать другим лицам использование результата интеллектуальной деятельности или средства индивидуализации. Отсутствие запрета не считается согласием (разрешением) Другие лица не могут использовать соответствующие результат интеллектуальной деятельности без согласия правообладателя».

Ответчик возражая, по существу предъявленных требований указал, что сумма компенсации завышена. Внешнее сходство между рисунком «Тайна сердца» и спорным товаром отсутствует.

Однако, из материалов дела следует, что путём сравнения изображений, размещенных на маркетплейсе wildberries.ru, market.yandex.ru с произведением изобразительного искусства — рисунком, присутствующим в акте приема — передачи служебного произведения от 30.11.2011 г. к Договору №240 от 30.11.2011 г., можно сделать вывод об их внешнем сходстве посредством переработки произведения.

Право на переработку произведения представляет собой право на «создание производного произведения на базе исходного» (подп. 9 п. 2 ст. 1270 ГК РФ). Такое произведение является новым, самостоятельным объектом авторских прав. Переработкой является добавление каких-либо элементов к авторскому произведению и даже его обрамление таким образом, что восприятие может быть изменено. При переработке произведения следует соблюдать права автора на решение о том, в каком виде его произведение предстанет перед обществом.

Право на переработку произведения автор может передать в числе иных правомочий (ст. 1234 ГК РФ) либо предоставить по лицензионному договору (ст. 1235 ГК РФ). Право также можно передать по установленным в законе основаниям без заключения договора с правообладателем (ст. 1241 ГК РФ, п. 87 постановления № 10). В пункте 91 Постановления от 23.04.2019 № 10 разъяснено, что предложение к продаже экземпляра произведения охватывается правомочием на распространение произведения (подпункт 2 пункта 2 статьи 1270 ГК РФ).

Использование переработанного произведения без согласия правообладателя на такую переработку само по себе образует нарушение исключительного права на произведение независимо от того, является ли лицо, использующее переработанное произведение, лицом, осуществившим переработку.

Произведение изобразительного искусства-рисунок (изображение): «Тайна сердца» представляет собой оригинальный графический объект. В представленном спорном объекте используются характерные сочетания пропорций, размеров, форм цветов. Растительные узоры, бутоны роз, пионов и лилий, расположенные четырьмя букетами по окружности спорного товара и объекта интеллектуальной собственности Истца, выполнены в одинаковой форме и цветовой гамме (белые лилии, ярко-розовые розы, желто-оранжевые пионы, растительность зеленого цвета и узоры).

Также на спорном товаре и объекте интеллектуальной собственности Истца центр рисунка в виде окружности, осыпанный бутонами роз. Данные факты в совокупности свидетельствуют о внешнем сходстве спорного товара и произведения изобразительного искусства-рисунка «Тайна сердца» Истца.

Использование данного рисунка на спорном товаре свидетельствует об использовании Ответчиком переработанного произведения изобразительного искусства-рисунка «Тайна сердца» именно Истца, а не иного объекта.

Переработка представляет собой изменение цветовых тонов на платке. В соответствии со ст. 1233 ГК РФ Правообладатель может распорядиться принадлежащим ему исключительным правом на результат интеллектуальной деятельности или на средство индивидуализации любым не противоречащим закону и существу такого исключительного права способом, в том числе путем его отчуждения по договору другому лицу (договор об отчуждении исключительного права) или предоставления другому лицу права использования соответствующих результата интеллектуальной деятельности или средства индивидуализации в установленных договором пределах (лицензионный договор).

Разрешение на такое использование результата интеллектуальной деятельности Правообладателя путем заключения соответствующих договоров ответчик не получал, следовательно, их использование Ответчиком в своей коммерческой деятельности, в частности, при продаже товаров, в предложениях о продаже товаров, осуществлено незаконно – с нарушением исключительных прав Правообладателя.

В отношении довода Ответчика, что в материалах дела нет доказательств получения спорного товара.

Суд учитывает, что в дело представлена квитанция о покупке спорного товара, спорный товар и видеосъемка.

Таким образом, ответчик не представил доказательств соблюдения авторского законодательства.

Учитывая изложенное, суд посчитал, что истец доказал наличие (обладание) соответствующих исключительных авторских прав на рассматриваемое произведение, а также факт их нарушения именно ответчиком.

В соответствии со статьей 1301 ГК РФ, случаях нарушения исключительного права на произведение автор или иной правообладатель наряду с использованием других применимых способов защиты и мер ответственности, установленных ГК РФ (статьи 1250, 1252 и 1253), вправе в соответствии с пунктом 3 статьи 1252 ГК РФ по своему выбору от нарушителя вместо возмещения убытков выплаты компенсации:

- 1) в размере от десяти тысяч рублей до пяти миллионов рублей, определяемом по усмотрению суда исходя из характера нарушения;
- 2) в двукратном размере стоимости контрафактных экземпляров произведения;
- 3) в двукратном размере стоимости права использования произведения, определяемой исходя из цены, которая при сравнимых обстоятельствах обычно взимается за правомерное использование произведения тем способом, который использовал нарушитель.

Как указано в постановлении Пленума Верховного Суда Российской Федерации от 23 апреля 2019 г. № 10 «О применении части четвертой Гражданского кодекса Российской Федерации» (пункты 61 и 62), если правообладателем заявлено требование о выплате компенсации в двукратном размере стоимости контрафактных экземпляров (товаров), то при определении размера компенсации за основу следует принимать ту стоимость этих экземпляров (товаров), по которой они фактически продаются или предлагаются к продаже третьим лицам. Так, если контрафактные экземпляры (товары) проданы или предлагаются к продаже нарушителем на основании договоров оптовой купли-продажи, должна учитываться именно оптовая цена экземпляров (товаров).

Рассматривая дела о взыскании компенсации, суд, по общему правилу, определяет ее размер в пределах, установленных ГК РФ (абзац второй пункта 3 статьи 1252). Суд определяет размер подлежащей взысканию компенсации и принимает решение учитывая, что истец представляет доказательства, обосновывающие размер компенсации, а ответчик вправе оспорить как факт нарушения, так и размер требуемой истцом компенсации.

Размер подлежащей взысканию компенсации должен быть судом обоснован. При определении размера компенсации суд учитывает, в частности, обстоятельства, связанные с объектом нарушенных прав (например, его известность публице), характер допущенного нарушения, вероятные имущественные потери правообладателя, являлось ли использование результатов интеллектуальной деятельности или средств индивидуализации, права на которые принадлежат другим лицам, существенной частью хозяйственной деятельности нарушителя, и принимает решение исходя из принципов разумности и справедливости, а также соразмерности компенсации последствиям нарушения.

Согласно позиции Конституционного Суда РФ, изложенной в постановлении от 13.12.2016 №28-П, а также положений абзаца третьего пункта 3 статьи 1252 ГК РФ, согласно которым если одним действием нарушены права на несколько результатов интеллектуальной деятельности или средств индивидуализации, размер компенсации определяется судом за каждый неправомерно используемый результат интеллектуальной деятельности или средство индивидуализации. При этом в случае, если права на соответствующие результаты или средства индивидуализации принадлежат одному правообладателю, общий размер компенсации за нарушение прав на них с учетом характера и последствий нарушения может быть снижен судом ниже пределов, установленных этим Кодексом, но не может составлять менее пятидесяти процентов суммы минимальных размеров всех компенсаций за допущенные нарушения.

Принимая во внимание, изложенное суд считает возможным снизить размер компенсации на 50% от всей суммы исковых требований, а именно до 646.360 руб.

Согласно ст. 106 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации к судебным издержкам, связанным с рассмотрением дела в арбитражном суде, относятся расходы на оплату услуг адвокатов и иных лиц, оказывающих юридическую помощь (представителей), и другие расходы, понесенные лицами, участвующими в деле, в связи с рассмотрением дела в арбитражном суде. Таким образом, данная статья не содержит исчерпывающего перечня расходов. По смыслу закона должны компенсироваться не только расходы на оплату услуг по оказанию правовой помощи по гражданско-правовому договору, но и другие расходы, в том числе по проезду и проживанию лица, осуществляющие представительские функции вне зависимости от того, состоит ли он в штате организации.

В соответствии с ч. 2 ст. 110 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации расходы на оплату услуг представителя, понесенные лицом, в пользу которого принят судебный акт, взыскиваются арбитражным судом с другого лица, участвующего в деле, в разумных пределах.

Истцом понесены следующие судебные издержки: 74 (семьдесят четыре) рублей 00 коп. — по направлению Ответчику претензии в целях соблюдения претензионного

порядка урегулирования спора, что подтверждается квитанцией Почты России; 70 (семьдесят) руб. 00 коп. — по направлению Ответчику искового заявления с приложением, по оплате государственной пошлины в размере 25.927 (двадцать пять тысяч девятьсот двадцать семь) рублей 00 коп., что подтверждается платежным поручением. 10.000 (десять тысяч) рублей — расходы на оплату фиксации факта нарушения. 200 (двести) рублей по оплате выписки из ЕГРИП 448 (четыреста сорок восемь) рублей по оплате приобретенного товара.

При таких обстоятельствах, оценив в соответствии со ст. 71 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации относимость, допустимость и достоверность каждого доказательства в отдельности, достаточность и взаимосвязь доказательств в совокупности, а также исходя из конкретных обстоятельств дела, суд пришел к выводу, что размер заявленных к возмещению судебных расходов соответствует критерию разумности, в связи с чем заявленные судебные расходы подлежат возмещению ответчиком в полном объеме.

В силу п. 1 ст. 65 АПК РФ каждое лицо, участвующее в деле, должно доказать обстоятельства, на которые оно ссылается как на основание своих требований и возражений.

Руководствуясь ст.ст. 4, 9, 64-66, 71, 75, 110, 150, 151, 156, 167-171 АПК РФ, суд

РЕШИЛ:

Взыскать с Индивидуального предпринимателя Гадоева Юрия Михайловича (ИНН 772174188982) в пользу Открытого акционерного общества «Павловопосадская платочная мануфактура» (ОГРН 1025004643070, ИНН 5035012944) компенсацию за нарушение исключительных авторских прав на произведение изобразительного искусства — рисунки: «Тайна сердца» в размере 646.360 (шестьсот сорок шесть тысяч триста шестьдесят) руб., судебные расходы по оплате государственной пошлины в размере 25.927 (двадцать пять тысяч девятьсот двадцать семь) руб., почтовые расходы в размере 144 (сто сорок четыре) руб., 10.000 (десять тысяч) руб.- расходы на оплату фиксации факта нарушения., 200 (двести) руб. по оплате выписке из ЕГРИП., 448 (четыреста сорок восемь) руб. по оплате приобретенного товара.

В остальной части иска отказать.

Решение может быть обжаловано в Девятый Арбитражный апелляционный суд в течении одного месяца со даты его принятия.

Судья:

А.С.Чадов